

FAILLISSEMENTSVERSLAG

(tussentijds) faillissementsverslag nummer 2 van 2 februari 2011

Gegevens onderneming	: Agrenco Netherlands N.V. ("Agrenco")
(Nummer surseance	: 10/44 S)
Nummer faillissement	: 10/839 F
(Datum surseance	: 24 augustus 2010)
Datum faillissement	: 26 november 2010
Curator (bewindvoerder)	: mr F Verhoeven
Rechter-commissaris	: mevrouw mr C M Degenaar
Activiteiten onderneming	: Agrenco is een (tussen)holdingmaatschappij van de Agrenco groep, die internationaal (met name in Brazilië) actief is in de agribusiness sector, met een specifieke focus op de verwerking van sojabonen
Verslagperiode	: 14 december 2010 t/m 31 januari 2011
Saldo einde verslagperiode	: EUR 1 914 861,95
Bestede uren in verslagperiode	: 144 (14 december 2010 t/m 31 januari 2011)
Bestede uren - totaal	: 556,8 (24 augustus t/m 31 januari 2011)

0. Verslag van de ontwikkelingen na de datum voorgaand verslag

Verwezen wordt naar het verslag van de bewindvoerder (thans curator) van 8 oktober 2010 over de periode van de voorlopig verleende surseance (het "**Surseance-verslag**") en het voorgaande faillissementsverslag van 13 december 2011. De Curator merkt op dat de informatie in dit verslag, net als de informatie opgenomen in het voorgaande verslag en het Surseanceverslag, onderwerp is van nader onderzoek. Deze gegevens kunnen derhalve in een later stadium worden gewijzigd.

Op 10 november 2010 heeft de rechtbank Amsterdam besloten de behandeling van het verzoek tot het verlenen van de definitieve surseance van betaling aan te houden voor een periode van vijf weken. In vervolg op de aanhoudingsbeslissing van de rechtbank heeft een aantal schuldeisers op 15 november 2010 een verzoekschrift ex artikel 242 Fw bij de rechtbank ingediend en verzocht om intrekking van de (voorlopig verleende) surseance van betaling onder gelijktijdige faillietverklaring van Agrenco.

Tevens heeft dezelfde groep schuldeisers bij verzoekschrift van 15 november 2010 beroep ingesteld bij het hof Amsterdam tegen de beslissing van de rechtbank van 10 november 2010. Op 23 november 2010 is dit hoger beroep behandeld ter terechtzitting bij het gerechtshof Amsterdam.

Het verzoek ex artikel 242 Fw is op 24 november 2010 behandeld in de raadkamer van de rechtbank. Op 26 november 2010 heeft de rechtbank op dit verzoek uitspraak gedaan en de voorlopig verleende surseance van betaling ingetrokken onder gelijktijdige faillietverklaring van Agrenco met aanstelling van de bewindvoerder tot curator.

Op 30 november 2010 heeft het hof Amsterdam uitspraak gedaan in het hoger beroep tegen de aanhouding van de beslissing op het verzoek tot definitieve verlening van surseance; het hof heeft verzoeksters niet-ontvankelijk verklaard nu hun belang door de faillietverklaring van Agrenco zou zijn ontvallen.

Zoals vermeld in het voorgaande verslag is (de directie van) Agrenco bij beroepsschrift ex artikel 243 Fw van 3 december 2010 bij het gerechtshof in Amsterdam in beroep gegaan tegen de faillietverklaring. Het hof heeft op 14 december 2010 het beroep behandeld en bij arrest van 21 december 2010 de uitspraak van de rechtbank van 26 november 2011 bekrachtigd waarmee het faillissement van Agrenco in stand is gebleven (**bijlage 1**).

Agrenco heeft tijdig tegen het arrest van het gerechtshof cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad. De schriftelijke behandeling van dit cassatieberoep zal plaatsvinden op 4 februari 2011.

Na een daartoe strekkend verzoek van de curator, heeft de rechtbank op 12 januari 2011 een voorlopige crediteurencommissie benoemd met als leden Deutsche Bank AG en Credit Suisse Brasil (Bahamas) Ltd (de "**Crediteurencommissie**"). De Crediteurencommissie en de curator hebben in de afgelopen verslagperiode tweemaal telefonisch vergaderd.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Agrenco is opgericht op 16 december 2005 en statutair gevestigd te Amsterdam. Van 1 april 2010 tot 8 oktober 2010 was de heer Soares de Oliveira (enig) statutair bestuurder van Agrenco. Per 12 oktober 2010 is de heer M. Rafat de (enig) statutair bestuurder.

Enig aandeelhouder van Agrenco is Agrenco Netherlands Coöperatief U.A., statutair gevestigd te Amsterdam. Het lidmaatschapsrecht van Agrenco Netherlands Coöperatief U.A. wordt gehouden door Agrenco (Bermudas) Ltd ("**Agrenco Ltd.**") Certificaten van aandelen (*Brazilian Depositary Receipts*, "**BDR's**"), uitgegeven door deze vennootschap (naar de curator begrijpt circa 6.500, wat gelijk zou zijn aan 48,88% van de aandelen), zijn genoteerd aan de beurs in Brazilië. Sinds de week van 17 januari 2011 worden de BDR's, na een tijdelijk schorsing, weer ter beurse verhandeld.

Op 20 januari 2011 heeft Agrenco Ltd. de financiële markten via een persbericht geïnformeerd dat zij met GEM Global Yield Fund ("**GEM**") voorwaardelijke overeenstemming heeft bereikt over door GEM aan Agrenco Ltd. te verschaffen kapitaal tegen uitgifte van aandelen in Agrenco Ltd. De looptijd van deze "*BRL 130,000,000 equity facility*" zou drie jaar bedragen. In het persbericht spreekt Agrenco Ltd. de verwachting uit op of omstreeks 28 januari 2011 tot definitieve overeenstemming met GEM te komen. Het persbericht stelt daarnaast dat Agrenco Ltd. de opbrengsten zal aanwenden voor het versterken van haar werkkapitaal en voor "*general corporate purposes*".

De curator verwijst voor meer informatie over de organisatie van de Agrenco-groep naar het eerste faillissementsverslag en in het bijzonder naar bijlage 4 daarbij voor een organigram van de Agrenco-groep.

1 2 Winst en verlies

De curator heeft nadere gegevens opgevraagd bij de administrateur van de vennootschap

1 3 Balanstotaal

Volgens de door de vennootschap bij het verzoekschrift tot verlening van voorlopige surseance van betaling overgelegde staat van baten en lasten, had de vennootschap medio juli 2011 voor een bedrag van USD 309 097 930 aan schulden en werden haar bezittingen (voornamelijk belangen in groepsmaatschappijen) op dat moment gewaardeerd op USD 84 947 440

1 4 Lopende procedures

Buiten het door Agrenco tegen het faillissementsvonnis ingestelde cassatieberoep, is de curator op dit moment de volgende procedure bekend

Tussen Agrenco en onder meer WestLB was een arbitrageprocedure in London aanhangig over de verkoop in 2009 door WestLB (middels een contractueel recht) van een door Agrenco gehouden belang in SOGO. De arbitrale procedure was onder meer aangespannen door Agrenco als eiseres. Door eisers werd onder meer gesteld dat de verkoopprijs voor het belang in SOGO dermate laag was, dat de transactie ongedaan gemaakt zou moeten worden. Daarnaast zou Agrenco schadevergoeding gevorderd hebben. Op faillissementsdatum stond deze procedure voor arbitraal vonnis.

Inmiddels hebben de arbiters vonnis gewezen en – voor zover de curator begrijpt – de vorderingen van eisers afgewezen. De curator heeft het (in de Portugese taal gestelde) vonnis opgevraagd en zal dit nader bestuderen en zich beraden over eventuele verdere processtappen, voor zover mogelijk en in het belang van de boedel.

1 5 Achtergrond surseance en faillissement

De curator verwijst naar paragraaf 1.7 van het eerste faillissementsverslag en handhaaft het daarin vervatte voorlopig oordeel.

2. Personeel**2 1. Aantal ten tijde van het faillissement**

Niet van toepassing

3. Activa**3 1. Deelnemingen**

Agrenco houdt aandelen in een aantal buitenlandse vennootschappen zoals opgenomen in bijlage 4 van het voorgaand verslag. Bijna alle vennootschappen bevinden zich in buitenlandse herstructureringsinsolventie- of vereffeningprocedures

De belangrijkste vennootschappen waarvan Agrenco enig aandeelhouder is zijn de schuldenaren onder het (in het vorig verslag nader omschreven) Braziliaanse Plan: Agrenco Administração de Bens S A die op haar beurt (indirect) alle aandelen houdt in Agrenco do Brasil S A en Agrenco Bioenergia Industria e Comercio de Oleos e Biodiesel Ltda ("**Agrenco Bioenergia**") De productiefaciliteiten (twee deels in aanbouw zijnde fabrieken voor de verwerking van sojabonen) in Brazilië worden geëxploiteerd door deze Braziliaanse vennootschappen

De liquiditeitspositie van deze vennootschappen is buitengewoon kritiek. Het is de vraag of de schuldenaren onder het Braziliaanse Plan hun verplichtingen onder dit plan kunnen nakomen en of de in aanbouw zijnde fabrieken operationeel kunnen worden. De door deze fabrieken te genereren opbrengst is noodzakelijk voor het nakomen van deze verplichtingen. Er wordt onverminderd intensief onderhandeld door de directies van deze Braziliaanse dochtervennootschappen met een aantal belangrijke schuldeisers en andere partijen. De curator wordt door deze directies en bepaalde schuldeisers op de hoogte gehouden van de status van deze onderhandelingen. Het doel is om op zeer korte termijn tot een oplossing te komen voor de nijpende financiële situatie van de Braziliaanse dochtervennootschappen. De curator verwacht dat er in dit kader eveneens gesprekken plaats zullen vinden tussen schuldeisers en Agrenco Ltd

4. Debiteuren**4 1. Aard en omvang debiteuren**

De curator verwijst naar het voorgaande verslag

5. Bank/zekerheden**5.1 Beschrijving zekerheden**

Agrenco heeft voor zover de curator op dit moment bekend geen zekerheden verstrekt

6. Voortzetten

6.1 De curator verwijst naar het voorgaande verslag

7. Rechtmatigheid**7.1 Boekhoudplicht**

De curator verwijst naar het voorgaande verslag

7.2 Paulianeus handelen

De curator verwijst naar het voorgaande verslag met betrekking tot de op 12 augustus 2010 door Agrenco aan Agrenco Bioenergia verstrekte lening van USD 7,2 miljoen. Hoewel Agrenco Bioenergia niet of nog niet in verzuim is onder de betreffende leningsdocumentatie, onderzoekt de curator of sprake is van paulianeus handelen. Bij brief van 17 december 2010 heeft de curator zich jegens Agrenco Bioenergia alle rechten voorbehouden, onder meer ten aanzien van het mogelijk paulianeuze karakter van de lening en het aanwenden van dit verschaft kapitaal door Agrenco Bioenergia. Daarnaast heeft de curator verzocht om meer informatie aangaande de totstandkoming van de transactie, onder meer over de door Agrenco Bioenergia aan Agrenco onder de leningsdocumentatie nog te vestigen zekerheidsrechten.

7.3 Deponering jaarrekeningen

De curator verwijst naar het voorgaande verslag

7.4 Goedkeuringsverklaring accountant

De curator verwijst naar het voorgaande verslag

7.5 Stortingsverplichting aandelen

De curator onderzoekt of hieraan is voldaan

8. Crediteuren**8 1 Concurrente crediteuren**

De meerderheid van schuldeisers van Agrenco betreft grote internationale banken die leningen hebben verstrekt aan de Braziliaanse groepsvennootschappen van Agrenco. Agrenco treedt onder deze leningen op als '*guarantor*', wat inhoudt dat de betreffende schuldeisers een zelfstandig recht op betaling jegens Agrenco hebben. De curator verwijst naar het Surseanceverslag en het voorgaande verslag voor meer informatie. Bijlage 6 van het vorige verslag bevat een voorlopig overzicht van schuldeisers. Dit overzicht is thans ongewijzigd.

8 2 Boedelvorderingen

De curator heeft in overleg met de rechter-commissaris de directie van Agrenco een budget ter beschikking gesteld voor (advocaten)kosten samenhangend met het door Agrenco ingestelde hoger beroep en cassatieberoep tegen het faillissementvonnis.

8 3 Preferente vordering van de fiscus

De curator verwijst naar het voorgaande verslag.

9. Overig**9 1 Plan van aanpak**

De curator streeft ernaar om in overleg met de Crediteurencommissie tot een plan van aanpak te komen voor de wijze waarop het faillissement van Agrenco, onder meer in het kader van het Braziliaanse planproces en daarmee samenhangende onzekerheden, tot een voor schuldeisers meest gunstige afwikkeling kan komen. In dit kader overlegt de curator ook met de directies van de Braziliaanse dochtermaatschappijen en van Agrenco Ltd.

9 2 Indiening volgend verslag

Het volgend verslag zal in ieder geval over drie maanden worden ingediend.

Amsterdam, 2 februari 2010

i.o. 

F Verhoeven

curator Agrenco Netherlands N V

**GERECHTSHOF TE AMSTERDAM
TWEDE MEERVOUDIGE BURGERLIJKE KAMER**

ARREST van 21 december 2010 in de zaak met
zaaknummer 200.078.171/01 van:

de naamloze vennootschap **AGRENCO NETHERLANDS N.V.**,
gevestigd te Amsterdam,
APPELLANTE,
advocaat: mr. D.C. de Voogd te Amsterdam,

tegen

1. de rechtspersoon naar het recht van de Bahamas
CREDIT SUISSE BRAZIL (BAHAMAS) LIMITED,
2. de rechtspersoon naar Zwitsers recht
CREDIT SUISSE, CAYMAN BRANCH,
3. de rechtspersoon naar Frans recht
NATIXIS S.A.,
gevestigd te Parijs, Frankrijk,
4. de rechtspersoon naar Duits recht
HSB NORDBANK A.G., New York Branch,
gevestigd te New York, Verenigde Staten van
Amerika,
5. de rechtspersoon naar het recht van de staat
New York, Verenigde Staten van Amerika
ROSEMOUNT GLOBAL TRADE FINANCE FUND L.P.,
gevestigd te New York, Verenigde Staten van
Amerika,

GEÏNTEMEERDEN,

advocaten: mr. L.E.J. Korsten, mr. C.M. Molhuysen
en mr. J.L.J. Oosterling, allen te Amsterdam.

1. Het geding in hoger beroep

1.1. Appellante - Agrenco Netherlands - is bij op 3
december 2010 ter griffie van het hof ingekomen
verzoekschrift in hoger beroep gekomen van het vonnis
van de rechtbank te Amsterdam van 26 november 2010,

waarbij de behandeling van het verzoekschrift van geïntimeerden - Credit Suisse Brazil c.s. - strekkende tot intrekking van de voorlopige surséance van betaling onder gelijktijdige faillietverklaring van Agrenco Netherlands is toegewezen met benoeming van mr. C.M. Degenaar, lid van genoemde rechtbank, tot rechter-commissaris, en met aanstelling van mr. F. Verhoeven, advocaat te Amsterdam, tot curator.

1.2. Op 13 december 2010 is een verweerschrift van Credit Suisse Brazil c.s. van diezelfde datum met bijlagen ter griffie van het hof ingekomen.

1.3. Het hoger beroep is behandeld ter zitting van 14 december 2010. Bij die behandeling is namens Agrenco Netherlands mr. De Voogd voornoemd verschenen, vergezeld van M. Rafat, bestuurder van Agrenco Netherlands. Namens Credit Suisse Brazil c.s. zijn mr. Korsten en Molhuysen voornoemd verschenen. Namens de belanghebbende Deutsche Bank A.G. is mr. B.F.H. Rumora-Scheltema, advocaat te Amsterdam, verschenen. Namens de belanghebbende Agrenco de Brasil S.A. is mr. J.J. van Hees, advocaat te Amsterdam, verschenen. Voorts is de curator (bewindvoerder), mr. F. Verhoeven, advocaat te Amsterdam, verschenen.

2. De gronden van de beslissing

2.1. Op grond van de stukken - waaronder het verslag van de curator van 13 december 2010 met bijlagen, van welk verslag Credit Suisse Brazil c.s. kennis hebben genomen - en het verhandelde ter zitting in hoger beroep is het volgende gebleken.

2.2. Bij beschikking van 24 augustus 2010 heeft de rechtbank Amsterdam Agrenco Netherlands voorlopige surséance van betaling verleend. Op 10 november 2010 heeft ten overstaan van de rechtbank de vergadering van schuldeisers plaatsgevonden teneinde over de

definitieve verlening van de surséance van betaling te stemmen. De rechtbank heeft de beslissing ter zake aangehouden tot 16 december 2010. Agrenco Netherlands is in haar hoger beroep tegen deze beslissing door dit hof op 30 november 2010 bij gebrek aan belang niet-ontvankelijk verklaard, waarbij het hof heeft overwogen dat ambtshalve is gebleken dat Agrenco Netherlands bij vonnis van de rechtbank Amsterdam van 26 november 2010 op verzoek van Credit Suisse Brazil c.s. in staat van faillissement is verklaard.

2.3. Credit Suisse Brazil c.s. hebben op 15 november 2010 het inleidend verzoekschrift tot faillietverklaring van Agrenco Netherlands - onder intrekking van de surséance van betaling - ingediend, daar in hun visie een beslissing op de definitieve verlening van de surséance van betaling niet langer kon worden afgewacht.

2.4. De rechtbank heeft dit verzoek toegewezen.

2.5. Hiertegen is Agrenco Netherlands in hoger beroep gekomen.

2.6. Credit Suisse Brazil c.s. hebben zich in hoger beroep primair op het standpunt gesteld dat Agrenco Netherlands in haar hoger beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard, daar de gronden waarop het hoger beroep berust in het beroepsschrift niet worden vermeld. Onduidelijk is in de visie van Credit Suisse Brazil c.s. waartegen zij zich moeten verdedigen.

2.7. Dit beroep wordt verworpen.

Het hof is van oordeel dat Agrenco Netherlands haar bezwaren tegen de beslissing waarvan beroep zodanig helder heeft geformuleerd dat het Credit Suisse Brazil c.s. duidelijk was waartegen zij zich dienden te verweren, hetgeen ook blijkt uit het door Credit Suisse Brazil c.s. ingediende verweerschrift,

en de ter zitting in hoger beroep daarop nog gegeven toelichting.

2.8. Credit Suisse Brazil c.s. hebben voorts aangevoerd dat Agrenco Netherlands bij het ingestelde hoger beroep geen enkel belang heeft, daar bij toewijzing van het hoger beroep de behandeling van de definitieve verlening van de surséance van betaling zal worden hervat met een stemming overeenkomstig artikel 218 Fw. Gelet op een blokkerende meerderheid van Credit Suisse Brazil c.s. als schuldeisers staat de uitkomst van de stemming al op voorhand vast.

2.9. Het hof is van oordeel dat ook dit betoog van Credit Suisse Brazil c.s. niet opgaat, daar uit de stukken en het verhandelde in hoger beroep voldoende van een belang van Agrenco Netherlands bij haar hoger beroep is gebleken. Daarbij kan op de uitslag van een eventuele stemming niet worden vooruit gelopen.

2.10. Agrenco Netherlands heeft aangevoerd dat Credit Suisse Brazil c.s. in hun inleidend verzoek niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard althans dat dit verzoek dient te worden afgewezen.

2.11. Artikel 242 lid 1 aanhef en onder 5 Faillissementwet (Fw) houdt in:

"Nadat de surseance is verleend, kan zij, op voordracht van de rechter-commissaris zo die is benoemd, op verzoek van de bewindvoerders, van één of meer der schuldeisers of ook ambtshalve door de rechtbank worden ingetrokken:

(...)

5 indien, hangende de surseance, de staat des boedels zodanig blijkt te zijn, dat handhaving der surseance niet langer wenselijk is of het vooruitzicht, dat de schuldenaar na verloop van tijd zijn schuldeisers zal kunnen bevredigen, blijkt niet te bestaan."

2.12. Ter beantwoording ligt allereerst de vraag voor of Credit Suisse Brazil c.s. als schuldeisers in de zin van artikel 242 Fw. kunnen worden aangemerkt.

2.12.1. Volgens vaste jurisprudentie moet in dit kader onder schuldeisers worden verstaan alle schuldeisers, zowel concurrente als bevoordeelde.

2.12.2. Niet in geschil is dat Credit Suisse Brasil c.s. vorderingen op Agrenco Netherlands hebben. Dat betekent dat Credit Suisse Brazil c.s. voldoen aan de criteria zoals door artikel 242 lid 1 Fw. bepaald. Voor zover Agrenco Netherlands met haar stelling dat aan Credit Suisse Brazil c.s. alle zekerheden zijn verstrekt, heeft willen betogen dat Credit Suisse Brazil c.s. onder die omstandigheid niet meer de in artikel 242 Fw lid 1 neergelegde bevoegdheid toekomen, moet deze stelling worden verworpen, nu aan die omstandigheid - zo deze al juist is, Credit Suisse Brazil c.s. hebben het zich voordoen van die omstandigheid immers gemotiveerd betwist - in dit kader geen betekenis toekomt.

2.13. Voorts is het hof van oordeel dat gelet op de stukken, waaronder het verslag van de curator, en het verhandelde in hoger beroep voldoende aannemelijk is geworden dat de staat van de boedel van Agrenco Netherlands zodanig is dat handhaving van de (voorlopige) surséance niet langer wenselijk is en dat het vooruitzicht dat zij na verloop van (redelijke) tijd haar schuldeisers zal kunnen bevredigen, niet langer blijkt te bestaan.

2.14. Al het door Agrenco Netherlands verder aangevoerde leidt niet tot een ander oordeel.

2.15. Het vorengaande leidt tot de slotsom dat de beslissing van de rechtbank dient te worden bekrachtigd.

3. De beslissing

Het hof:

bekrachtigt de beslissing waarvan beroep.

Dit arrest is gewezen door mrs. A.D.R.M. Boumans, A. Bockwinkel en C.T. Barbas en uitgesproken ter openbare terechtzitting van het hof van 21 december 2010 in tegenwoordigheid van de griffier.

MAGCool

CLT Barbas

Voor afschrift conform
De griffier
Gerechtsdiner

Van dit arrest kan gedurende acht dagen na die van de uitspraak beroep in cassatie worden ingesteld door middel van een verzoekschrift in te dienen ter griffie van de Hoge Raad.