

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

Insolventienummer: F.03/14/360
Toezichtzaaknummer: NL:TZ:0000012789:F001
Datum uitspraak: 09-09-2014
Curator: mr. W.M.J. Saes
R-C: mr. BRM Bruijn

Algemeen

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap ALLARD SCHMITZ BV

Activiteiten onderneming

Verrichten van diensten en werken in de bouw, aankoop, verkoop en exploitatie van onroerend goed. Feitelijk werden – volgens opgave van de bestuurder van failliet – merendeels aannemingswerk-zaamheden verricht en daarnaast deels werkzaamheden bestaande in de bouw-begeleiding.

Omzetgegevens

*2014 omzet € 344.484,64
2013 omzet € 1.167.456,-
2012 omzet € 755.900,-
2011 omzet € 998.629,-*

Personeel gemiddeld aantal

1 personeelslid, in de persoon van de heer A.H.E. Schmitz, tevens bestuurder en directeur-groot aandeelhouder.

Saldo einde verslagperiode

€ 60.853,18

Verslagperiode

09 maart 2017 - 09 september 2017

Bestede uren in verslagperiode

26,40 uren

Bestede uren totaal

120,37 uren

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

Toelichting

1 Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De heer A.H.E. Schmitz

1.2 Winst en verlies

De administratie is bijgewerkt tot 30 juni 2014.

Winst 2011 : € 61.542,- (volgens jaarverslag 2012)

Winst 2012 : € 11.684,- (volgens jaarverslag 2012)

Winst/verlies over 2013 en 2014 niet duidelijk. De jaarstukken over 2013 zijn niet afgerond, vanwege problematiek met bepaalde opdrachtgevers, zoals hierna te omschrijven, en daarnaast het uitblijven van betaling van de facturen van de accountant (Ramakers Accountancy te Posterholt). De primaire administratie is door de bestuurder wel aangeleverd.

1.3 Balanstotaal

2011 : € 349.653,- (jaarverslag 2012)

2012 : € 241.227,- (jaarverslag 2012)

Situatie 2013/2014 niet duidelijk vanwege vorenomschreven redenen.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

1.4 Lopende procedures

Er loopt één gerechtelijke procedure tussen failliet en mevrouw C.C.M. Gubbels en mevrouw T. Bremmers, eerstgenoemde voorheen en laatstgenoemde thans handelend onder de naam "Different". In deze procedure heeft gefailleerde jegens gedaagden aanspraak gemaakt op voldoening van facturen ter zake van aannemingswerkzaamheden met betrekking tot een nieuwe winkelruimte. De stand van de procedure is aldus dat gedaagden thans hun conclusie van dupliek bij de Rechtbank Limburg, zittingsplaats Roermond behoren in te dienen. De curator zet de procedure voort na daartoe verkregen toe-stemming van de rechter-commissaris. Tussen partijen is onderhandeld omtrent een minnelijke regeling, hetgeen tot dusverre niet tot overeenstemming heeft geleid. De mondelinge behandeling in deze procedure was aanvankelijk bepaald op 26 mei 2015. Deze heeft niet plaatsgevonden. Thans is de mondelinge behandeling bepaald op 8 oktober 2015. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 8 oktober 2015. Partijen zijn aldaar een minnelijke regeling overeengekomen, onder voorbehoud van goedkeuring door de rechter-commissaris. Overeengekomen is dat mevrouw Gubbels een bedrag ad € 8.750,- aan de boedel zou voldoen onder algehele en finale kwijting. Betaling diende uiterlijk 4 november 2015 te geschieden. De rechter-commissaris heeft de gevraagde toestemming verleend. Betaling is evenwel uitgebleven op 4 november 2015. Ook nadien heeft, ondanks herhaaldelijk aandringen, geen betaling plaatsgevonden. Op 1 december 2015 werd vervolgens het bericht ontvangen dat de mogelijkheden tot betaling van mevrouw Gubbels zijn uitgeput, zij bijstand alsmede schuldhelp-verlening zou hebben aangevraagd en dat de winkel zou worden gesloten en de onderneming gestaakt. De winkel is inmiddels al enige maanden daadwerkelijk gesloten. Hoewel de mogelijkheden worden verkend om mevrouw Gubbels tot betaling aan te spreken, is de verwachting dat dit traject niet tot ontvangsten voor de boedel zal leiden. Van mevrouw Gubbels werd niets meer vernomen, de curator zal daarom opdracht verstrekken aan een deurwaarder om het overeengekomen bedrag te incasseren, althans in elk geval de verhaalsmogelijkheden te verkennen. Mevrouw Gubbels ontvangt thans een bijstandsuitkering. Middels tussenkomst van de gemeente Roermond tracht zij een minnelijke regeling met haar schuldeisers te treffen. Slaagt zij hierin niet, dan ligt een WSNP-aanvraag voor de hand.

Mevrouw Gubbels is inmiddels toegelaten tot de wettelijke schuldsaneringsregeling, zulks met ingang van 26 juni 2017.

1.5 Verzekeringen

De verzekeringen bij Meeus zijn inmiddels beëindigd.

1.6 Huur

Failliet huurde een bedrijfsruimte aan het adres ECI 4 te Roermond. De huurovereenkomst is inmiddels na daartoe verkregen toestemming van de rechter-commissaris opgezegd.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

1.7 Oorzaak faillissement

De onderneming is in januari 2009 op-gericht. Gaandeweg voornamelijk werkzaamheden op het gebied van aanneming van werk gaan verrichten. De omzet nam jaarlijks toe.

Veel werkzaamheden werken verricht voor het Designer Outlet Center in Roermond, gefailleerde was 'preferred supplier'.

Er is een groot financieel probleem ontstaan in 2014 met betrekking tot project oude rechtbank in Roermond. Failliet renoveerde een appartement in opdracht en voor rekening van een trust die is gevestigd in Zwitserland. Oplevering was gepland eind januari 2013. Er is vervolgens een geschil ontstaan over de afrekening. Beide partijen worden bijgestaan door advocaten. Hoewel overeenstemming over een akkoord leek te zijn bereikt, bleef betaling toch uit. In de periode januari – juni zijn door de opdrachtgever slechts enkele deelbetalingen verricht. Ook de definitieve oplevering bleef van de zijde van de opdrachtgever uit. In het kader van regeling zou failliet genoeg nemen met slotbetaling van € 55.000 waarbij failliet € 60.000 verlies zou nemen. Omdat de regeling niet werd afgewikkeld en de discussie voort duurde, ontstond een cashflow-probleem.

Daarbij kwam dan ook nog eens het hiervoor al genoemde geschil met een andere opdrachtgever, Different te Roermond en de inmiddels lopende procedure bij de rechtbank Roermond. Het betreft hier aannemingswerk in verband met verhuizing naar een nieuwe locatie van een kledingzaak. Betalingen ter hoogte van € 18.000 bleven helaas uit. Ook daardoor kwam de financiële positie van de onderneming onder druk te staan. Er is nog getracht een financiering te verkrijgen doch dit nam (te) veel tijd in beslag.

Beide geschillen vormen volgens de voormalige bestuurder de directe aanleiding voor het faillissement.

2 Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

1, in de persoon van de directeur-groootaandeelhouder zelf.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

1

2.3 Datum ontslagaanzegging

11 september 2014

2.4 Werkzaamheden

Geen

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

3 Activa

3.1 Onroerende zaken: Beschrijving

geen

3.2 Onroerende zaken: Verkoopopbrengst

geen

3.3 Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

geen

3.4 Onroerende zaken: Boedelbijdrage

geen

3.5 Onroerende zaken: Werkzaamheden

geen

3.6 Bedrijfsmiddelen: Beschrijving

Er is sprake van één bedrijfslocatie aan het adres ECI 14 te Roermond. Op deze locatie bevindt zich een kleine en eenvoudige kantoorinventaris die slechts een geringe waarde vertegenwoordigt. Daarnaast bezit failliet nog een aanhangwagen en enig gereedschappen. Gelet op de aard van dit actief en de kosten heeft de curator besloten nog geen taxatie te laten verrichten en zal, indien nodig, de verkoop van deze activa direct via internetverkoop of onderhandse verkoop laten plaatsvinden.

De kantoorinventaris is met toestemming van de rechter-commissaris verkocht aan de bestuurder van failliet voor € 150,--. Ter verkoop resteren een aanhangwagen, mobiele telefoon, laptop, tablet en multifunctionele printer. Er heeft zich eerder een geïnteresseerde voor de aanhangwagen gemeld, maar een koopovereenkomst kwam uiteindelijk niet tot stand. Zaken worden op korte termijn via internet verkocht tezamen met zaken uit ander faillissement.

Deze zaken zijn inmiddels allemaal verkocht en uitgeleverd. De verkoopopbrengsten zijn ontvangen.

3.7 Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst

Kleine kantoorinventaris € 150,--.

Overige zaken nog niet bekend. Na aftrek van kosten bedraagt de opbrengst € 1.872,48

3.8 Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage

n.v.t.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

3.9 Bedrijfsmiddelen: Bodemvoorrecht fiscus

ja

3.10 Bedrijfsmiddelen: Werkzaamheden

De onderneming is beëindigd. Verkoop van de bedrijfsmiddelen. Werkzaamheden zijn afgerond.

3.11 Voorraden / onderhanden werk: Beschrijving

Voorraden en onderhanden werk zijn er volgens opgave van failliet niet. Wel is er een opdracht in portefeuille om appartementen te renoveren in de oude recht-bank Roermond. De startdatum is nog niet bekend. De betreffende opdracht wordt niet door de boedel uitgevoerd. Voorafgaand aan het faillissement zijn twee offertes uitgebracht door failliet. De bestuurder van failliet wenste deze projecten alsnog uit te voeren en heeft voorgesteld de marge in de verhouding 50/50 met de boedel te delen. De rechter-commissaris heeft hieraan goedkeuring gegeven. Dit heeft geleid tot een opbrengst ad € 754,19.

3.12 Voorraden / onderhanden werk: Verkoopopbrengst

€ 754,19

3.13 Voorraden / onderhanden werk: Boedelbijdrage

geen

3.14 Voorraden / onderhanden werk: Werkzaamheden

geen

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

3.15 Andere activa: Beschrijving

Klantenbestand, goodwill, handelsnaam en dergelijke. De voormalig bestuurder wenst geen doorstart te maken. Hij heeft per 23 juni 2014 een nieuwe besloten vennootschap, Allard B.V., opgericht en zal hiermee activiteiten in de bouwsector gaan verrichten. Vanuit de markt is tot op heden niet van enige interesse in de onderneming gebleken. Voor deze activa is geen enkele interesse getoond. Naar verwachting zal dit aldus niet meer leiden tot een verkoopopbrengst.

Failliet heeft twee vorderingen op de directeur groootaandeelhouder.

Het betreft op de eerste plaats een geldlening tot een bedrag van € 43.617,-- (saldo per 31 december 2012), te vermeerderen met een rente van 6% per jaar. Deze rente kan worden bijgeschreven bij de na te noemen rekening courant overeenkomst. Krachtens de 17 juli 2012 getekende geldleningovereenkomst is de geldlening verstrekt tot 21 december 2041. De lening is vervroegd opeisbaar bij verkoop van de tweede woning van de DGA. Daarvan is tot op heden nog geen sprake.

Het betreft op de tweede plaats een rekening courant vordering ter grootte van € 60.410,-- (saldo per 31 december 2012). Volgens de DGA klopt dit saldo ook per datum faillissement. Over deze vordering wordt een rente berekend van 5% per jaar. De rekening courant overeenkomst is schriftelijk aangegaan op 17 juli 2012 met een looptijd van 10 jaar. De overeenkomst is tussentijds opzegbaar op een termijn van 3 maanden. Deze overeenkomst is door de curator opgezegd.

Met de DGA is overleg gevoerd over een terugbetalingsregeling. Nu de DGA nog doende is met het verwerven van nieuwe inkomsten was deze regeling ten tijde van het voeren van het overleg nog niet mogelijk. In de loop van de maand september 2015 zal de financiële positie nader worden geactualiseerd.

De curator heeft met de DGA van failliet overleg gehad. Vanwege een echtscheiding en het gegeven dat de DGA een reeds lange tijd te koop aangeboden woning bewoont die (mede-)eigendom van hem is, is er geen enkele ruimte voor het verrichten van betalingen. Daarbij geldt dat de bestuurder ook nog in het (mede)bezit is van een andere woning. Daarom wordt hij met hoge las-ten geconfronteerd. Op korte termijn zal opnieuw met de bestuurder over zijn situatie worden gesproken.

Door de bestuurder is tot tweemaal toe een voorstel gedaan voor een afkoop van de vordering, doch dit voorstel is door de curator van de hand gewezen.

Er heeft in december 2016 nog nader overleg met de bestuurder plaatsgevonden omtrent een regeling. Daartoe is ook een voorstel gedaan, maar de curator heeft dit van de hand gewezen.

Voorts is de curator gebleken dat één van de woningen die toebehoren aan de bestuurder en zijn ex-echtgenote is verkocht en op korte termijn wordt geleverd. Daarmee wordt een substantiële overwaarde van circa € 50.000,00 gerealiseerd. De bestuurder heeft dit niet aan de curator medegedeeld. De curator zal daarom beslag leggen op een deel van de koopsom en een procedure starten tegen de bestuurder. Doel hiervan is betaling te verkrijgen van ten minste een deel van de vordering uit hoofde van de rekening-courantovereenkomst en overeen-komst van geldlening.

De procedure is gevoerd en geëindigd met het verstekvonnis van 10 mei 2017. In het kader van deze procedure zijn de curator en de bestuurder met elkaar in gesprek getreden en is er een minnelijke overeenkomst tot stand gekomen. Op basis daarvan komt de overwaarde toe aan de boedel, deze bedraagt € 43.000,--. Voorts voldoet de bestuurder een bedrag van € 25.000,-- aan 60 maandelijkse termijnen aan de boedel. Over het pro resto verschuldigde bedrag is een rente verschuldigd van 3%. Door de notaris is het bedrag van € 43.000,--, zoals overeengekomen, op de boedelrekening betaald. De met de bestuurder getroffen betalingsregeling is ingegaan op 1 September 2017 en wordt door de bestuurder nagekomen.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

3.16 **Andere activa: Verkoopopbrengst**

*Conform de vaststellingsovereenkomst tussen de curator en de bestuurder € 68.000,--
vermeerderd met rente p.m.*

3.17 **Andere activa: Werkzaamheden**

Geen.

Actualiseren van de financiële positie.

Geen, behoudens het monitoren van de getroffen betalingsregeling met de bestuurder.

4 **Debiteuren**

4.1 **Omvang debiteuren**

*Volgens de debiteurenadministratie die tot en met 21 augustus 2014 (in elk geval deels)
is geboekt, is sprake van een bedrag van € 198.358,96 aan debiteuren.*

4.2 **Opbrengst**

Nog niet bekend

4.3 **Boedelbijdrage**

Niet van toepassing

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

4.4 Werkzaamheden

Nader bekijken of alsnog betaling van vorderingen kan worden verkregen.

De belangrijkste debiteur is de hierboven al genoemde Zwitserse Trust. Deze trust is niet tot betaling overgegaan van het bedrag ad € 54.000,--. Volgens failliet is sprake van een tussen partijen tot stand gekomen regeling in der minne. Failliet stelt dat hij grotendeels aan zijn verplichtingen uit hoofde van deze regeling heeft voldaan, behoudens twee kleine resterende opleverpunten. De Zwitserse trust betwist dit standpunt en beroept zich op opschorting, maar volgens failliet wordt hierbij de proportionaliteit niet in acht genomen. De voormalige advocaat van deze debiteur heeft aangegeven niet meer in hoedanigheid op te treden. Van de debiteur zelf is niets meer vernomen. De boedel zal een procedure tegen deze debiteur aanhangig maken. Correspondentie met de advocaat van de Zwitserse trust heeft ertoe geleid dat op 29 januari 2016 definitief duidelijk is geworden dat in der minne niet tot een oplossing zal worden gekomen. De rechter-commissaris zal op zeer korte termijn schriftelijk worden benaderd om toestemming ex artikel 68 Fw voor een gerechtelijke procedure te verlenen.

Partijen hebben diverse malen getracht om een afspraak te maken voor een gezamenlijke bezichtiging van het pand aan de Pollaertstraat in Roermond. Mede vanwege de vakantieperiodes is een bezichtiging nog niet tot stand gekomen. Thans wordt een laatste poging ondernemen een bezichtiging te laten plaatsvinden, bij gebreke waarvan een procedure wordt opgestart.

Een afspraak is niet tot stand gekomen en evenmin is nog enige betaling gevolgd. De curator heeft de concept dagvaarding gereed gemaakt. Daarin wordt betaling gevorderd van primair € 54.000,--, zijnde het eerder overeengekomen bedrag en subsidiair € 46.500,--, waarbij door de curator al rekening is gehouden met eventueel nog door wederpartij betwiste, door failliet niet meer uitgevoerde, kleinere posten. De dagvaarding zal op korte termijn worden uitgebracht.

Uit nader onderzoek blijkt dat over 2013 nog aan debiteuren openstaat een bedrag van € 8.084,88, waarvan het deels om nog restantbedragen na betaling gaat.

Over 2014 staat na verwerking van betalingen nog open € 88.425,02, exclusief de beide vorderingen zoals hierboven vermeld.

Samen met de DGA wordt getracht deze debiteuren te innen.

Op 18 december 2015 is na het voeren van diverse correspondentie een bedrag ad € 6.599,34 ontvangen in verband met werkzaamheden die door failliet zijn uitgevoerd in het Designer Outlet Center in Roermond. De betreffende factuur dateert van 11 augustus 2014. Een ander aannemersbedrijf meende hier aanspraak op te kunnen maken, doch de overeenkomst was aangegaan door failliet en deze was gestart met het uitvoeren hiervan. Failliet heeft vervolgens een onderaannemer in de arm genomen die als gevolg van het faillissement onbetaald bleef. De debiteur heeft de vordering aan de boedel voldaan en het andere aannemersbedrijf heeft zich hier niet nader tegen verzet.

Voor het overige geldt dat diverse vorderingen onder de noemer debiteuren waren geboekt, doch blijkens de rekeningafschriften reeds waren voldaan. Daardoor nam de omvang van de post debiteuren reeds sterk af. Voorts hebben verschillende debiteuren vorderingen betwist en blijken overige vorderingen niet inbaar te zijn.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

5 Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Vordering van de Rabobank volgens opgave d.d. 11 september 2014 in totaal groot € 4.826,99 exclusief rente en kosten. Vordering niet gesecureerd middels zekerheidsrecht.

5.2 Leasecontracten

Er is sprake van één leasecontract ter zake van bedrijfsauto Volvo V50. De betreffende leasemaatschappij is Santander Consumer Finance. De leaseauto is thans nog in gebruik bij de voormalige bestuurder. Hoewel Santander op 24 september 2014 heeft bericht de leaseovereenkomst als ontbonden te beschouwen, wordt thans toch door Santander beoordeeld wordt of de bestuurder de auto kan overnemen. De curator heeft bedongen dat de verzekeringspremie gedurende de periode dat de mogelijkheden tot overname worden verkend voor rekening van de bestuurder komt. De bestuurder van failliet heeft de auto niet gekocht. Deze is inmiddels door de leasemaatschappij verkocht en geleverd aan een derde partij.

5.3 Beschrijving zekerheden

Failliet heeft geen zekerheidsrechten verstrekt

5.4 Separatistenpositie

nee

5.5 Boedelbijdragen

geen

5.6 Eigendomsvoorbehoud

geen

5.7 Retentierechten

geen

5.8 Reclamerechten

geen

5.9 Werkzaamheden

geen

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

6 Doorstart / voortzetten onderneming

6.1 Voortzetten: Exploitatie / zekerheden

Vanwege het ontbreken van een orderportefeuille zijn de werkzaamheden niet voortgezet.

6.2 Voortzetten: Financiële verslaglegging

Niet van toepassing

6.3 Voortzetten: Werkzaamheden

Door de boedel zullen geen werkzaamheden worden verricht.

6.4 Doorstart: Beschrijving

Geen

6.5 Doorstart: Verantwoording

Niet van toepassing

6.6 Doorstart: Opbrengst

Geen

6.7 Doorstart: Boedelbijdrage

Niet van toepassing

6.8 Doorstart: Werkzaamheden

Geen

7 Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

ja

7.2 Depot jaarrekeningen

De laatste deponering heeft betrekking op het boekjaar 2012 en dateert van 10 september 2013

7.3 Goedk. Verkl. Accountant

nee

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

Voor zover de curator thans kan be-oordelen zijn de aandelen volgestort. De aandelen zijn volgestort.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

De curator gaat dit nog nader onderzoeken.

De curator is na onderzoek vooralsnog van oordeel dat niet sprake is van onbehoorlijk bestuur.

De curator is van oordeel dat niet sprake is van onbehoorlijk bestuur.

7.6 Paulianeus handelen

De curator gaat dit nog nader onderzoeken.

De curator is vooralsnog van oordeel dat geen sprake is van paulianeus handelen.

De curator is van oordeel dat niet sprake is van paulianeus handelen

7.7 Werkzaamheden

De bestuurder heeft op 23 juni 2014 een nieuwe besloten vennootschap opgericht, geheten Allard B.V. Middels deze BV verricht bestuurder thans dezelfde, althans vergelijkbare, activiteiten als met failliet. Naar de gang van zaken omtrent de oprichting van deze BV in relatie tot het onderhavige faillissement zal nader onderzoek door de curator worden gedaan.

De curator heeft, mede ook op basis van gesprekken met de directeur van failliet, vooralsnog geconcludeerd dat geen sprake is geweest van handelen waardoor de boedel is benadeeld.

Verder onderzoek, zoals aangegeven. De werkzaamheden zijn afgerond.

8 Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Naast de huurverplichtingen (€ 1.452,--) het salaris van curator

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 30.210,--

8.3 Pref. vord. van het UWV

geen

8.4 Andere pref. crediteuren

geen

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

8.5 Aantal concurrente crediteuren

47

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Bij de curator zijn ten tijde van het schrijven van dit verslag vorderingen ingediend tot een bedrag van € 328.420,20. Thans € 332.107,82

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Opheffing wegens gebrek aan baten.

Thans wordt een vereenvoudigde afwikkeling verwacht.

Als gevolg van de onder 'Procedures' beschreven vaststellingsovereenkomst en als gevolg daarvan gegenereerd boedelactief, wordt verwacht dat het faillissement vereenvoudigd zal worden afgewikkeld.

8.8 Werkzaamheden

Crediteuren nader inventariseren.

Geen

9 Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

De heer A.H.E. Schmitz

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

9.2 Aard procedures

Zoals onder 'Activa', 'andere activa', is gebleken had failliet en nu de boedel een vordering op de bestuurder uit hoofde van een overeenkomst van geldlening en een rekening-courantverhouding.

Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris werd op 10 maart 2017 conservatoir derdenbeslag gelegd onder een notaris. De aanleiding hiervoor vormde het feit dat een woning die aan de heer Schmitz en zijn ex-echtgenote toebehoorde was verkocht en werd geleverd aan de betreffende koper. Als gevolg van die verkoop resteerde een aanzienlijke overwaarde. Gelet op het feit dat de boedel nog een forse vordering op de heer Schmitz had werd beslag gelegd op deze overwaarde.

Vervolgens werd op 24 maart 2017 de eis in de hoofdzaak ingesteld. Het verstekvonnis dateert van 10 mei 2017. Daarbij is de heer Schmitz - kort gezegd - veroordeeld tot voldoening van bedragen aan de boedel ter hoogte van € 43.617 en € 60.410. Beide bedragen dienden daarenboven nog te worden vermeerderd met de contractuele rente ad 6 respectievelijk 5 procent. Voorts is de heer Schmitz veroordeeld tot voldoening van de beslag- en proceskosten.

Als gevolg van het beslag dan wel de betekening van de dagvaarding is er overleg tussen de curator en de heer Schmitz tot stand gekomen. Het vonnis werd vooralsnog niet aan de heer Schmitz betekend. Dit overleg heeft uiteindelijk, opnieuw met goedkeuring van de rechter-commissaris, geresulteerd in een vaststellingsovereenkomst.

Partijen zijn overeengekomen dat de heer Schmitz een bedrag van € 68.000 aan de boedel betaalt. Daarvan wordt € 43.000 voldaan uit de overwaarde die werd gerealiseerd bij verkoop van de woning en de overige € 25.000 door maandelijkse betalingen aan de boedel in 60 termijnen van € 416,67. Over laatstgenoemd bedrag is bovendien een contractuele rente van 35 per jaar overeengekomen. De getroffen regeling wordt correct nagekomen.

Rest nog de procedure tegen een laatste debiteur. Verwezen wordt naar hetgeen hierover eerder in dit verslag is gemeld.

9.3 Stand procedures

Afgerond, behoudens de mogelijkheid van verzet van de heer Schmitz als het vonnis aan hem betekend zou worden omdat de verplichtingen uit de vaststellingsovereenkomst niet zouden worden nagekomen. Ten aanzien van de bestuurder is de procedure definitief afgerond.

De procedure tegen de laatste debiteur wordt thans opgestart.

9.4 Werkzaamheden

*Bewaken tijdige betaling van de 60 maandelijkse termijnen.
Opstarten procedure tegen de laatste debiteur*

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 1

Datum: 03-11-2017

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

6 maanden

In verband met de met de bestuurder getroffen betalingsregeling voor de duur van 60 maanden en de nu aanhangig te maken procedure tegen de laatste debiteur, zal de afwikkeling van dit faillissement nog geruime tijd op zich laten wachten.

10.2 Plan van aanpak

Zie hierboven onder 4.3: plannen bezichtiging, doch indien dit niet op korte termijn mogelijk blijkt het starten van een gerechtelijke procedure tegen de Zwitserse trust. Procedure tegen Zwitserse trust en beslag onder en procedure tegen de bestuurder. Monitoren betalingsregeling en op starten van de procedure tegen de Zwitserse trust.

10.3 Indiening volgend verslag

09 maart 2018

10.4 Werkzaamheden

zie hierboven