

FAILLISEMENTSVERSLAG

Nummer: 6

Datum: 23 juni 2016

Gegevens onderneming	:	Nijhof Groep Accountants & Belastingadviseurs (hierna te noemen: Nijhof Groep)
Faillissementsnummer	:	C/08/15/1F
Datum uitspraak	:	5 januari 2015
Curator	:	mr. J.T. Stekelenburg
Rechter-commissaris	:	Voorheen: mr. J.M. Marsman Thans: mr. M.M. Verhoeven

Activiteiten onderneming	:	Volgens de omschrijving in het handelsregister: registeraccountants. In de praktijk houdt Nijhof Groep zich bezig met dienstverlening op het gebied van accountancy, administratie, fiscale advisering en loonadministratie
Omzetgegevens	:	2011: € 5.121.230,-- 2012: € 4.464.320,-- 2013: € 3.744.967,-- 2014: onbekend
Personeel gemiddeld aantal	:	29

Verslagperiode	:	24 maart tot en met 21 juni 2016
Bestede uren in verslagperiode	:	11 uren en 48 minuten
Bestede uren totaal	:	413 uren en 12 minuten

1.	Inventarisatie	
1.1	Directie en organisatie	: De rechtsvorm van Nijhof Groep is een maatschap met besloten vennootschappen als maten. De maten zijn: Steilhul B.V., NQ B.V., HBA B.V., Nixamo Accountants B.V., Van Dijken Belastingadviseurs B.V. en Alex Audit B.V. Gelijktijdig met de uitspraak van het faillissement van de maatschap zijn ook de maten door de Rechtbank Overijssel failliet verklaard met aanstelling van mr. J.T. Stekelenburg als curator. De faillissementen van de afzonderlijke maten zijn bij de Rechtbank Overijssel bekend onder de volgende nummers: - Steilhul B.V. (C/08/15/2F) - NQ B.V. (C/08/15/3F) - HBA B.V. (C/08/15/4F) - Nixamo Accountants B.V. (C/08/15/5F) - Van Dijken Belastingadviseurs B.V. (C/08/15/6F) - Alex Audit B.V. (C/08/15/7F) Van de afzonderlijke faillissementen van de maten wordt door de curator apart verslag gedaan. Omdat in verslagperiode twee in de faillissementen van de maten nauwelijks ontwikkelingen zijn te melden heeft de curator de rechter-commissaris verzocht om de termijn waarbinnen in die faillissementen verslag dient te worden gelegd te verlengen tot zes maanden. De rechter-commissaris heeft met dit verzoek ingestemd.
1.2	Winst en verlies	: 2011: € 451.788,-- 2012: € 291.860,-- -/- 2013: € 143.893,-- 2014: onbekend

1.3	Balanstotaal	:	2011: € 4.893.677,-- 2012: € 3.574.371,-- 2013: € 3.351.728,-- 2014: onbekend
1.4	Lopende procedures	:	Ten tijde van de faillietverklaring liep er een aantal procedures. In de meeste gevallen gaat het daarbij om procedures tegen debiteuren die weigeren te betalen. In één geval gaat het daarbij om een hoger beroepsprocedure die door Nijhof Groep vóór datum faillissement is aangespannen, nadat zij in eerste aanleg tot betaling was veroordeeld. De curator onderzoekt nog de vraag hoe met de diverse procedures om te gaan. Hangende de discussie met de ING Bank N.V. over de vraag of er al dan niet sprake is van een rechtsgeldige verpanding van (onder meer) de debiteuren (zie hierna, punt 5), probeert de curator met ING tot afspraken te komen over de voorwaarden waaronder, op naam van de boedel, de diverse procedures tegen debiteuren kunnen worden voortgezet. Vooralsnog zijn deze procedures tot eind juni geschorst om de curator in de gelegenheid te stellen zich uit te laten over de voortzetting van de procedures. Ten tijde van het leggen van het tweede verslag bestaat er tussen de curator en ING nog geen overeenstemming over genoemde voorwaarden. De curator is, ten aanzien van het eventuele voort procederen en de voorwaarden waaronder dit zal geschieden, nog in overleg met ING. ING heeft derden opdracht gegeven onderzoek te doen naar de slagingskansen in deze procedures en de met de procedures gepaard gaande kosten. Ten tijde van het leggen van het vijfde verslag is de uitkomst van het onderzoek van de door ING ingeschakelde derde nog niet bekend. De curator verwacht dat deze uitkomst in de komende (zesde) verslagperiode bekend zal worden. In verslagperiode 6 heeft de door de ING ingeschakelde derde bericht dat de slagingskans in deze procedure en met name de kans op verhaal na afloop van de procedure beperkt zijn. Om die reden alsmede omdat er met de procedure hoge kosten en risico's gepaard gaan, heeft de curator in overleg met de ING deze procedures laten doorhalen. Voor wat betreft de hoger beroepsprocedure die ten tijde van de faillietverklaring liep geldt dat deze inmiddels is geschorst. Deze procedure zal slechts dan worden voortgezet indien ter gelegenheid van de verificatievergadering de vordering op de Nijhof Groep, welke vordering de inzet vormt van de hoger beroepsprocedure, wordt betwist. Ondertussen is het de curator gebleken dat er een bedrag van € 10.955,60 staat geparkeerd op een derdengeldrekening van een advocatenkantoor, welk bedrag verband houdt met het geschil dat ten grondslag ligt aan de procedure waarvan ten tijde van de faillietverklaring van de Nijhof Groep het hoger beroep liep. De curator onderzoekt de mogelijkheid om hangende het (geschorste) hoger beroep aanspraak te

		kunnen maken op genoemd bedrag. In verslagperiode 3 is de curator in overleg met de Rabobank en de curator van Emparata getreden over uitkering/verdeling van het depotbedrag dat op de derdengeldrekening staat geparkeerd. Tussen de diverse betrokkenen bestaat discussie over de vraag wie tot het depotbedrag gerechtigd is. Deze discussie heeft in verslagperiode 4 nog niet tot een regeling geleid. De curator heeft in verslagperiode 5, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, met de curator van Emparata een regeling getroffen over de uitkering én verdeling van het depotbedrag: ieder ontvangt de helft van genoemd depotbedrag. De Rabobank heeft te kennen gegeven met deze verdeling in te stemmen, waarna de deponhouder tot uitkering aan curatoren is overgegaan. Een ieder heeft € 5.477,80 ontvangen. De curator heeft dit bedrag, onder aftrek van de overeengekomen boedelbijdrage (12%), aan de pandhouder (ING) doorbetaald. Het gaat daarbij om een bedrag van € 4.814,99.
1.5	Verzekeringen	: Ten tijde van de faillietverklaring van Nijhof Groep liep er een groot aantal verzekeringen. Deze zijn inmiddels allemaal opgezegd. Alvorens tot opzegging van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering over te gaan, heeft de curator met de desbetreffende verzekeraar afgesproken dat het uitlooprisico voor een periode van twee jaar, gerekend vanaf de datum faillietverklaring, wordt gedekt. Met de natuurlijke personen, die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen, zijn afspraken gemaakt over een financiële bijdrage door betrokkenen ten aanzien van de daarmee verband houdende premiekosten. Ten aanzien van de inventariszaken merkt de curator op dat deze vallen onder de dekking van de verzekering van Troostwijk Veilingen B.V., die in opdracht van de curator genoemde zaken zal gaan veilen (zie hierna, punt 3.5).
1.6	Huur	: De onderneming wordt gedreven vanuit een huurpand, gelegen te Deventer aan de Hanzeweg 1. Na verkregen machtiging van de rechter-commissaris is de huur opgezegd. Nadat de veiling van de inventariszaken in verslagperiode twee was afgerond (zie hierna, punt 3.6), is de curator overgegaan tot oplevering van het gehuurde aan de verhuurder. In het verleden huurde Nijhof Groep ook nog een pand in Lochem. Reeds vóór datum faillissement was de huur daarvan opgezegd. Ten tijde van de faillietverklaring werden er vanuit Lochem geen activiteiten meer gedreven. Daarnaast bezat Nijhof Groep een aantal leaseauto's en leaseapparatuur (m.n. multifunctionals). Na controle van de daaraan ten grondslag liggende overeenkomsten, waarbij door de curator is vastgesteld dat er sprake is van huur, zijn de overeenkomsten, na verkregen machtiging van de rechter-commissaris, opgezegd en zijn de leasemaatschappijen in de gelegenheid

			gesteld de hen in eigendom toebehorende zaken op te halen. In een enkel geval zijn leasevoertuigen overgenomen door degene die een deel van de activiteiten heeft overgenomen (zie hierna, punt 6).
1.7	Oorzaak faillissement	:	De oorzaak van het faillissement is gelegen in prijsdruk (dalende marges), het verlies van klanten (mede als gevolg van faillissementen), in combinatie met (te) hoge personele, huisvestings- en financieringslasten. Uiteindelijk restte de maten geen andere keuze dan te besluiten om eigen aangifte te doen van het faillissement van Nijhof Groep.

2.	Personeel		
2.1	Aantal ten tijde van faillissement	:	27
2.2	Aantal in jaar vóór faillissement	:	29
2.3	Datum ontslagaanzegging	:	7 januari 2015
	Werkzaamheden	:	De curator heeft na verkregen machtiging van de rechter-commissaris en na raadpleging van de vakbonden, de arbeidsovereenkomsten opgezegd. De curator heeft vervolgens samen met het UWV een bijeenkomst voor het personeel georganiseerd, welke bijeenkomst ten doel had de aanspraken van het personeel in de richting van het UWV zo snel mogelijk veilig te stellen. Complicerende factor in het geheel vormde het feit dat een zevental werknemers ten tijde van de faillietverklaring was vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden. Een en ander hield verband met een mislukt overnametraject in de maanden voor de faillietverklaring, waarbij, vooruitlopende op de overname van de activiteiten van Nijhof Groep door een ander accountantskantoor, met genoemde personen een ontslagregeling was getroffen. Niet in alle gevallen hadden degenen die bij genoemde regeling waren betrokken, voor het moment van de faillietverklaring de daartoe bestemde vaststellingsovereenkomst getekend. Voor de groep werknemers die ten tijde van de faillietverklaring reeds was vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden heeft de curator samen met het UWV een aparte bijeenkomst georganiseerd, omdat deze groep een andere problematiek kent dan de groep werknemers die ten tijde van de faillietverklaring nog werkzaam was. Met enkele werknemers die waren vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden heeft de curator op individueel niveau gesprekken gevoerd, zulks gegeven de lastige financiële situaties waarin betrokkenen zijn komen te verkeren, als gevolg van het feit dat door het faillissement nakoming van de in de vaststellingsovereenkomst neergelegde afspraken niet meer mogelijk is. In de kantlijn merkt de curator op de oorzaak van het mislukken van de overname te zullen onderzoeken. In verslagperiode twee heeft de curator onderzoek gedaan naar het mislukken van de overname. Naar aanleiding daarvan heeft hij een aantal gerichte vragen gesteld aan de voormalige maten van de Nijhof Groep.

			Mede aan de hand van hun input zal de curator zich een definitief oordeel vormen over de oorzaak van het mislukken van de overname. De curator verwacht in verslagperiode 4 een definitief oordeel te kunnen vellen over het mislukken van de overname. In verslagperiode 5 heeft de curator zijn onderzoek naar het mislukken van de overname afgerond. Alvorens de uitkomst hiervan in het openbaar verslag op te nemen, wenst de curator diens conclusies te delen met de voormalige maten van Nijhof. Dit betekent dat de uitkomst van het onderzoek eerst in het volgende (zesde) verslag zal worden vermeld. Uit een door de curator verricht onderzoek blijkt dat, op basis van de thans bekende gegevens, er geen aanleiding is om actie te ondernemen in de richting van de partij die de betrokken is geweest bij de mislukte overname. Vooralsnog zal de curator dit punt verder laten rusten.
3.	Activa		
	Onroerende zaken		
3.1	Beschrijving	:	Geen (de onderneming werd gedreven vanuit een huurpand; zie hiervoor, punt 1.6).
3.2	Verkoopopbrengst	:	n.v.t.
3.3	Hoogte hypotheek	:	n.v.t.
3.4	Boedelbijdrage	:	n.v.t.
	Werkzaamheden	:	Kadastrale recherche
	Bedrijfsmiddelen		
3.5	Beschrijving	:	Kantoorinventaris (bureaus, stoelen, kasten, computerapparatuur, plantenbakken etc.)
3.6	Verkoopopbrengst	:	Tot op heden: € 1.590,-- . Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator in verslagperiode twee besloten om de kantoorinventaris, voor zover niet betrokken bij de doorstart, te laten veilen. De veiling van de inventaris is inmiddels afgerond. De opbrengst van de veiling bedraagt, onder aftrek van de daarmee verband houdende veilingkosten, € 19.437,33. Dit bedrag is in verslagperiode twee op de faillissementsrekening bijgeschreven. De totale verkoopopbrengst van de kantoorinventaris komt daarmee uit op € 21.027,33.
3.7	Boedelbijdrage	:	Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3) prevaleert, waar het bodemzaken betreffen, het voorrecht van de fiscus, zulks gegeven het feit dat er een aanmerkelijke fiscale vordering bestaat (zie hierna, punt 8.2). De curator heeft vastgesteld dat een beperkt deel van de kantoorinventaris (te weten: laptops) is aan te merken als zijnde niet-bodemzaken. Het gaat hierbij om zaken met een waarde van € 1.034,--. Voor zover deze zaken verpand mochten zijn aan de ING Bank N.V. is de curator met de bank een gestaffelde boedelbijdrage overeengekomen (zie hierna, punt 3.11).
3.8	Bodemvoorrecht fiscus	:	Ja (zie hiervoor, punt 3.7)

	Werkzaamheden	:	Zoals te doen gebruikelijk, heeft de curator geprobeerd om de inventariszaken, in het kader van de doorstart, mee te verkopen, hetgeen slechts in beperkte mate is gelukt. De curator heeft besloten om het restant van de inventariszaken middels een veiling te verkopen. Daartoe heeft de curator, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, Troostwijk Veilingen B.V. ingeschakeld. De veiling zal de aankomende verslagperiode plaatsvinden. In verslagperiode twee heeft de curator de nodige contacten onderhouden met het veilingbureau, welk bureau belast is met de veiling van de kantoorinventaris.
Voorraden / onderhanden werk			
3.9	Beschrijving	:	Ten tijde van de faillietverklaring stond er, volgens de administratie van Nijhof Groep, voor een bedrag van € 347.590,-- aan onderhanden werk uit. Daarvan ziet een bedrag van € 18.938,-- op de fiscale adviespraktijk, welke praktijk niet is verkocht en welk onderhanden werk alsnog door de curator zal worden gedeclareerd / zal worden geïncasseerd. In verslagperiode twee heeft de curator de partij die een deel van de activiteiten is doorgestart, gevraagd om het onderhanden werk van de fiscale adviespraktijk, voor zover dat nog niet was gedeclareerd, alsnog uit te declareren. Aan de hand van de verkregen declaraties zal de curator, in overleg met ING Bank N.V., overgaan tot het incasseren van de daarmee verband houdende vorderingen. In verslagperiode 3 is de curator gestart met het uitfactureren van het onderhanden werk, voor zover dat in het verleden nog niet gebeurd was. Deze werkzaamheden zijn in verslagperiode 4 voortgezet en inmiddels is er een beperkt bedrag geïncasseerd.
3.10	Verkoopopbrengst	:	Tot op heden: € 60.000,-- (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de samenstelpraktijk); € 73.000,-- (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de controlepraktijk). € 7.084,61 (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de fiscale adviespraktijk)
3.11	Boedelbijdrage	:	Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3), is de curator met de bank het volgende overeengekomen: Voor zover aan de bank verpande activa, als onderdeel van de doorstart, als geheel worden verkocht, ontvangt de curator over de eerste € 100.000,-- die aan de bank toekomt een boedelbijdrage van 10%, te vermeerderen met btw; over al hetgeen de bank boven de € 100.000,-- ontvangt, ontvangt de curator een boedelbijdrage van 8%, te vermeerderen met btw. Over de los te incasseren debiteuren ontvangt de curator voor diens pogingen om te komen tot buitengerechtelijk incasseren van genoemde debiteuren (wederom) een boedelbijdrage van 10%, te vermeerderen met btw.
	Werkzaamheden	:	Zie hierna, punt 6.3

Andere activa			
3.12	Beschrijving	:	Goodwill, bestaande uit handelsnaam, domeinnaam, telefoonnummers, klanten/relatiebestand, website, lopende/nog uit te voeren opdrachten, alsmede een vergoeding voor het afstand doen door de curator van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding, waar het degenen betreft die betrokken zijn bij de overname van de samenstelpraktijk resp. controlepraktijk. Ter toelichting op laatstgenoemde vergoeding merkt de curator het volgende op: de curator stelt zich in de richting van de natuurlijke personen, die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen, op het standpunt dat zij gebonden zijn aan het concurrentiebeding, zoals dat is opgenomen in het maatschapscontract. De curator heeft zich ten opzichte van degenen die de samenstelpraktijk, resp. controlepraktijk hebben overgenomen, bereid verklaard om tegen betaling van een vergoeding door betrokkenen afstand te zullen doen van mogelijke rechten/(schade)aanspraken die voor Nijhof Groep, althans de curator, voortvloeien uit het maatschapscontract, voor zover het daarbij gaat om het concurrentiebeding en voor zover het daarbij gaat om de natuurlijke personen die betrokken zijn bij de overname van de samenstelpraktijk, resp. controlepraktijk. Uiteindelijk heeft de curator kans gezien om de goodwill van Nijhof Groep te verkopen aan degene die de activiteiten van de samenstelpraktijk heeft overgenomen, waarvan onderdeel uitmaakt het afstand doen door de curator van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding. Met degene die de controlepraktijk heeft overgenomen is eveneens een regeling getroffen, op basis waarvan de curator bereid is geweest afstand te doen van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding.
3.13	Verkoopopbrengst	:	Samenstelpraktijk: € 120.000,-- (goodwill + vergoeding); Controlepraktijk: € 45.000,-- (vergoeding).
	Werkzaamheden	:	Zie hierna, punt 6
4.	Debiteuren		
4.1	Omvang debiteuren	:	€ 576.194,88. Van genoemd bedrag is € 243.711,87 aan te merken als lastig incasseerbaar/deels oninbaar. Daarnaast is er nog een bedrag van (nominaal) € 66.527,81 dat ziet op de fiscale adviespraktijk, welke praktijk niet is verkocht en door de curator om die reden alsnog geïncasseerd gaat worden.
4.2	Opbrengst	:	Tot op heden: € 160.000,-- (voor zover het debiteuren betreffen die zien op de samenstelpraktijk); € 3.000,-- (voor zover het debiteuren betreffen die zien op de controlepraktijk). € 17.047,59 (overige debiteuren: inclusief vordering Emparata, zie hiervoor punt 1.4).

			In verslagperiode 6 is nog een bedrag ad € 1.500,-- ontvangen via de deurwaarder die op verzoek van de Nijhof Groep in het verleden vorderingen heeft geïn-casseerd.
4.3	Boedelbijdrage	:	Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3) is de curator met de bank het volgende overeengekomen. Voor zover aan de bank ver-pande activa, als onderdeel van de doorstart als geheel worden verkocht, ontvangt de curator over de eerste € 100.000,-- die aan de bank toekomt een boedelbijdra-ge van 10%, te vermeerderen met btw. Over al hetgeen de bank boven de € 100.000,--ontvangt, ontvangt de curator een boedelbijdrage van 8%, te vermeerderen met btw. Over de los te incasseren debi-teuren ontvangt de curator voor diens pogingen om te komen tot buitengerechtelijk incasseren van genoemde debiteuren (wederom) een boedelbijdrage van 10% te vermeerderen met btw.
	Werkzaamheden	:	Overleg met ING en de door ING ingeschakelde derde, die in opdracht van ING onderzoek doet ten aanzien van de incasso van de nog openstaande debiteurenvorde-ringen.

5.	Bank / zekerheden		
5.1	Vordering van de bank(en)	:	De huisbankier van Nijhof Groep is ING Bank N.V. ING Bank N.V. heeft per datum faillissement een vorde-ring van € 2.077.763,23. Daarnaast bankiert Nijhof Groep bij ABN Amro bank N.V. Deze bank heeft per datum faillissement geen bedrag van Nijhof Groep te vorderen.
5.2	Leasecontracten	:	Zie hiervoor, punt 1.6
5.3	Beschrijving zekerheden	:	ING Bank N.V. stelt de volgende zekerheden te hebben: pandrecht op alle vorderingen van Nijhof Groep (inclu-sief het onderhanden werk, voor zover reeds verricht, maar nog niet gefactureerd); pandrecht op de roerende zaken. De curator moet de (zekerheden)positie van ING Bank N.V. nog onderzoeken. In verslagperiode twee heeft de curator onderzoek gedaan naar de zekerhe-denpositie van ING Bank N.V. Dit heeft geleid tot een groot aantal vragen aan het adres van ING. Vlak voor het leggen van het tweede verslag heeft ING de door de curator gestelde vragen beantwoord. De antwoorden van de bank hebben geleid tot nieuwe vragen van de zijde van de curator, welke vragen in verslagperiode 3 zijn beantwoord. Aan de hand daarvan zal de curator in verslagperiode 4 een definitief oordeel vellen over de zekerhedenpositie van ING. In verslagperiode 4 heeft de curator de zekerheden-positie van de ING verder onderzocht en daarbij meege-nomen de nader door ING gegeven antwoorden op eerdere vragen en nader verstrekte informatie. De cura-tor heeft, op basis van de thans bij hem bekende feiten, het pandrecht van de ING erkend. Conform de in het verleden gemaakte afspraken omtrent de boedelbijdra-

			ge heeft er een afrekening met de ING plaatsgevonden. Onder aftrek van de door de ING te betalen boedelbijdrage is aan de bank een bedrag van € 233.368,13 voldaan. De ING is verzocht haar aangepaste vordering in het faillissement aan te melden, zodat deze vordering geplaatst kan worden op de lijst met ingediende schuld-vorderingen.
5.4	Separatistenpositie	:	n.v.t.
5.5	Boedelbijdragen	:	Zie hiervoor, punten 3.11 en 4.3
5.6	Eigendomsvoorbehoud	:	Een beperkt aantal leveranciers heeft een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud. De daarmee verband houdende aanspraken zijn beoordeeld en afgewikkeld.
5.7	Reclamerechten	:	Geen
5.8	Retentierechten	:	Geen
	Werkzaamheden	:	Correspondentie met ING.

6.	Overname / voortzetten		
	Voortzetten		
6.1	Exploitatie / zekerheden	:	Nee
6.2	Financiële verslaglegging	:	n.v.t.
	Werkzaamheden	:	n.v.t.
	Overname		
6.3	Beschrijving	:	Kort na diens aanstelling heeft de curator bemerkt dat er uit de markt belangstelling bestaat voor de overname van de samenstelpraktijk, dan wel de controlepraktijk, dan wel beide praktijken. Om die reden heeft de curator besloten een biedingsprocedure te volgen, waarbij de diverse belangstellenden de gelegenheid is geboden om op basis van (geanonimiseerde) gegevens van Nijhof Groep een bieding uit te brengen. Uiteindelijk is in overleg met ING Bank N.V. en de rechter-commissaris besloten om de activiteiten in delen te verkopen, op de wijze als hiervoor is beschreven. Feitelijk komt het erop neer dat er een partij is die de activiteiten van de samenstelpraktijk heeft overgenomen en er een partij is die de activiteiten van de controlepraktijk heeft overgenomen.
6.4	Verantwoording	:	De curator heeft, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, zich tijdens de onderhandelingen laten bijstaan door een registeraccountant, voormalig partner bij een groot accountantskantoor, die de curator tevens behulpzaam is geweest bij de waardering van de debiteuren en het onderhanden werk.
6.5	Opbrengst	:	Zie hiervoor, punten 3.10, 3.13 en 4.2
6.6	Boedelbijdrage	:	Zie hiervoor, punten 3.11 en 4.3
	Werkzaamheden	:	Geen

7.	Rechtmatigheid		
7.1	Boekhoudplicht	:	Voor zover bekend: ja
7.2	Depot jaarrekeningen	:	n.v.t.
7.3	Goedk. Verklaring Accountant	:	n.v.t.
7.4	Stortingsverplichting aandelen	:	n.v.t.

7.5	Onbehoorlijk bestuur	:	Dit onderzoek is in verslagperiode 6 opgestart en zal in de volgende verslagperiode worden voortgezet. Er zijn vragen gesteld aan de maten. De curator is thans in afwachting van een antwoord op deze vragen.
7.6	Paulianus handelen	:	Van paulianus handelen is tot nu toe niet gebleken.
	Werkzaamheden	:	Eerste controle van de administratie/boekhouding. Nadere controle bankafschriften, jaarrekeningen, digitale administratie.

8.	Crediteuren		
8.1	Boedelvorderingen	:	€ 88.464,90 (huur) € 75.982,09 (UWV)
8.2	Preferente vordering fiscus	:	€ 650.282,-- (opgemerkt wordt dat daarvan onderdeel uitmaken ambtshalve opgelegde aanslagen, ten aanzien waarvan de curator de belastingdienst inmiddels heeft verzocht een correctie te plegen/pro forma bezwaar is ingediend). Een deel van de aanslagen zijn inmiddels gecorrigeerd. De omvang van de preferente vordering van de fiscus is naar beneden bijgesteld.
8.3	Preferente vordering UWV	:	€ 128.774,19
8.4	Andere preferente crediteuren	:	€ 129.642,61
8.5	Aantal concurrente crediteuren	:	37
8.6	Bedrag concurrente crediteuren	:	€ 252.823,99 (excl. vordering ING Bank N.V.)
8.7	Verwachte wijze van afwikkeling	:	n.n.b.
	Werkzaamheden	:	Correspondentie met diverse crediteuren, waartoe gerekend de belastingdienst.

9.	Procedures/claims		
9.1	Naam wederpartij(en)	:	1. Rabobank Graafschap Midden 2. Curatoren Eurocommerce 3. Rabobank Apeldoorn en Omstreken / FGH Bank N.V. / Friesland Bank N.V.
9.2	Aard procedure/claims	:	<u>Ad 1:</u> het geschil met de Rabobank ziet op een, naar het oordeel van Emparata B.V., onregelmatige beëindiging van een overeenkomst door Nijhof Groep, waardoor Emparata B.V. stelt schade te hebben geleden. De daarmee verband houdende vordering zou verpand zijn aan de Rabobank. De Rabobank is om die reden tegen Nijhof Groep gaan procederen en heeft in eerste aanleg gewonnen. Vóór datum faillissement is Nijhof Groep in hoger beroep gekomen. <u>Ad 2 en 3:</u> het betreffen hier claims die verband houden met het optreden van een partner en medewerker van Nijhof Groep, in het kader van het verstrekken van een goedkeurende verklaring ten aanzien van de geconsolideerde jaarrekening van Eurocommerce Holding B.V. en de aan deze vennootschap gelieerde vennootschappen, welke enige tijd geleden failliet zijn gegaan. Vooralnog is de curator niet bekend met de hoogte van de bedragen die met deze claims gemoeid zijn.
9.3	Stand procedure	:	<u>Ad 1:</u> Nijhof Groep stond ten tijde van de faillietverklaring voor antwoord in incidenteel appel. Zie voor wat betreft de ontwikkelingen ten aanzien van deze proce-

			dure wordt verwezen naar hetgeen hiervoor onder punt 1.4 is vermeld. <u>Ad 2 en 3:</u> er is geen sprake van aanhangige procedures. Wel is het de curator bekend dat de curatoren van Eurocommerce en de Rabobank Apeldoorn en Omstreken / FGH Bank N.V. / Friesland Bank N.V. klachten hebben ingediend bij de Accountantskamer tegen (ingeval van curatoren Eurocommerce) de desbetreffende partner en (ingeval van de andere betrokkenen) de partner en de medewerker. De curator heeft de desbetreffende claims, voor zover deze nog niet waren aangemeld, alsnog voor de zekerheid gemeld bij de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar. In verslagperiode twee zijn ten aanzien van deze claims geen ontwikkelingen te melden. In verslagperiode 3 heeft er een mondelinge behandeling plaatsgevonden van de klachtzaken, die door de curatoren van Eurocommerce en de Rabobank zijn aangespannen tegen de partner en, in het geval van de Rabobank, de partner én de medewerker. De uitkomst van de klachtprocedures is nog niet bekend. De accountantskamer heeft op 30 november 2015 uitspraak gedaan en de inschrijving van de desbetreffende partner doorgehaald in het accountantsregister. De termijn van niet-inschrijving is bepaald op 6 maanden. De betrokken medewerker heeft als maatregel een waarschuwing opgelegd gekregen door de accountantskamer. Voor zover de curator bekend, zijn er ten aanzien van de beide kwesties in de voorbije verslagperiode geen ontwikkelingen te melden.
	Werkzaamheden	:	Correspondentie met de aangesproken partner en de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar.

10.	Overig		
10.1	Termijn afwikkeling faillissement	:	n.n.b.
10.2	Plan van aanpak	:	In overleg met de bank zullen er nadere acties worden uitgezet voor wat betreft de verdere incasso van de, niet verkochte, debiteuren en het onderhanden werk. Daarnaast spelen nog de volgende kwesties: - afronden onderzoek ten aanzien van de administratie; - het optreden van het management in de periode voorafgaande aan het faillissement. Verder zullen de ontwikkelingen ten aanzien van de claims dienen te worden afgewacht.
10.3	Indiening volgend verslag	:	Over drie maanden.

11.	Totaal gerealiseerd actief		
11.1	Saldo faillissementsrekening	:	€ 194.032,53
11.2	Opbouw saldo faillissementsrekening	:	Zie tussentijds financieel verslag.

Aan dit openbaar verslag kunnen door derden geen rechten worden ontleend. Het verslag is bedoeld om derden te informeren over de voortgang van het faillissement met betrekking tot die aspecten, waarvan de curator meent dat bepaalde informatie in dit stadium openbaar gemaakt kan worden. Aangaande die informatie heeft de curator getracht een en ander zo zorgvuldig mogelijk te formuleren, doch de lezer dient zich te realiseren dat sommige informatie bewust dan wel onbewust door de curator niet kan zijn weergegeven.

Holten, 23 juni 2016

mr. J.T. Stekelenburg
curator